

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Умирбековой Айзат Кампитовны на тему: «Подготовка будущего учителя к реализации новых подходов в преподавании и обучении», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность избранной темы. Успешность современного образования невозможна без пересмотра традиционного образовательного процесса: его содержания, форм, методов обучения, организации деятельности учащихся, в том числе и подходов к преподаванию и обучению.

Цели высшего профессионального образования де-юре определяются набором компетентностей, которые должен приобрести будущий учитель, однако де-факто практика демонстрирует, что выпускники сегодня не могут распознать реальные проблемы в педагогической деятельности, осуществлять целеполагание и планирование учебного процесса в проекции на содержание образовательных стандартов, трансформировать проблемы в задачи, оценивать и анализировать ожидаемые образовательные результаты. В деятельности начинающих учителей превалирует репродуктивный уровень сформированных компетентностей, характеризующийся их умением следовать образцу (заданному алгоритму выполнения действия). Тогда как сегодня общество нуждается в выпускниках, которые демонстрируют профессионально-педагогическую готовность, а также способность к деятельности, обеспечивающей общественное благополучие в многообразном меняющемся мире. При этом традиционные подходы к процессам обучения и преподавания уже не способны в полной мере обеспечить сформированность востребованных качеств будущего учителя и, следовательно, качества образовательного процесса в целом.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена государственным и общественным заказом в формировании учителя новой формации, способного на основе реализации новых подходов обучения и воспитания, достичь целей государственных и предметных образовательных стандартов, что послужило основанием для выполнения научного исследования Умирбековой А.К., которое в определённой мере способствует решению вышеуказанной проблемы.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов, рекомендаций и библиографического списка использованных источников. Основное содержание диссертации отражено в 24 публикациях автора.

Процесс формирования личностных характеристик, ключевых и предметных компетенций у обучающихся школьного общего образования, к сожалению, и по настоящее время, продолжает оставаться недостаточно динамичным. И только будущий рейтинг международных исследований по оценке учебных достижений обучающихся различных стран актуализирует разработку новых подходов, условий и содержания. Так, диссертант осуществил исследование в следующих аспектах:

а) *во-первых*, осуществлен теоретический анализ исследований по проблеме подготовки будущих учителей к реализации новых подходов в преподавании и обучении, а также обзор наиболее близких предшествующих отечественных и зарубежных работ в проекции на предмет исследования; изучен практический опыт успешных практик, в том числе и по повышению квалификации, и рекомендации по результатам экспертных работ (ОЭСР, ЮНЕСКО) по модернизации школьного содержания образования, аргументируемый результатами таких международных исследований как PISA, TIMSS; осуществляет анализ трансформации понятия учительская «профессия» в формате от классических моделей до современных мировых (Сингапур, Финляндия, Великобритания), резюмируя систематизацией в три области знаний, навыков и склонностей, важных для будущего учителя:

1) Знание обучающихся о том, КАК они обучаются и развиваются в социальном контексте.

2) Знание концепции СОДЕРЖАНИЯ и ЦЕЛЕЙ учебной программы.

3) Понимание ПРЕДМЕТА изучения и навыков, формируемых в свете социальных, образовательных целей; понимание СУЩНОСТИ процесса преподавания в контексте его содержания и в отношении к обучающимся, основанное на ОЦЕНИВАНИИ и при поддержке комфортной учебной среды.

б) *во-вторых*, базируясь на анализе требований ГОСО (РК), автор:

– констатирует, какие компетенции важно формировать у будущего выпускника школы и на основе этого осуществляет выбор методологических подходов, интегрируя их в совокупность системно-деятельностного, компетентностного и личностно-ориентированного подходов;

– выделяет особенности обновленного содержания образования, акцентируя внимание на таких понятиях как «критериальное оценивание», «навыки широкого спектра», «долгосрочный план (ДСП) – среднесрочный план (ССП) – краткосрочный план (КСП)»;

– определяет проекцию методологических подходов на ключевые критерии оценивания продуктов учебной деятельности студентов (ГОСО-2015);

– уточняет содержание таких общих педагогических понятий как: «обновленное содержание образования», «профессиональное становление», «новые подходы к преподаванию и обучению учащихся», «подготовленность будущего учителя к реализации новых подходов к преподаванию и обучению», а также определяет компоненты, критерии, показатели и уровни последнего;

– выделяет вызывающие особый интерес, современные модели и теории к преподаванию и обучению, реализуемые в том числе и в практике казахстанского образования: модель персонологическая/компетентностная в противовес профессиографической/классической, модель Ховарда Гарднера «Множественные интеллекты» (успешность человека от 12 типов интеллекта, успешность развития которых зависит от когнитивного развития), теория Л.С. Выгосткого о Зоне ближайшего развития, теория когнитивного развития Жана Пиаже, теория скаффолдинга (интерактивная поддержка, предоставляемая учителем для сопровождения обучающегося по зоне его ближайшего развития и содействия ему в учебном процессе), теория Б.Блума, теория Л.С. Шульмана, описывающая корреляцию между качественным образованием и создаваемыми для обучения условиями, исследования Н.Мерсера о руководстве учителем 3-х типов беседы: диспутивной, кумулятивной и исследовательской.

в) *в-третьих*, автором в ходе опытно-педагогической работы доказывается эффективность организационно-педагогических условий, необходимых для реализации будущим учителем подходов в преподавании и обучении, которые системно представлены как:

- использование новых подходов в преподавании;
- психолого-педагогическая подготовка учителя;
- ценностно-ориентированная мотивация учителя;
- создание безопасной и комфортной образовательной среды;

- дифференциация направленности подготовки учителя по 4-м типам («заботливый учитель-энтузиаст», «думающий и знающий учитель, как реализовать процесс», «учитель, знающий цели обучения и критерии успешности урока», «учитель, который может совершенствоваться»);
- осуществление учителем рефлексии в процессе обучения;
- включение в значимую деятельность и отношения;
- использование метода моделирования;
- реализация ОП, УМК;
- использование технологий обучения;
- применение критериального оценивания; КИМов; личностно-ориентированной формы обучения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций и их достоверность обеспечивается:

- методологией рассмотрения проблемы с опорой на совокупность 3-х подходов: системно-деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированные подходы;
- применением в исследовании апробированного научно-методического аппарата;
- достоверность базируется на всестороннем анализе предшествующих научно-исследовательских работ по предмету исследования;
- на результатах опытно-педагогической работы.

Научная новизна исследования:

1. Изучены и систематизированы научно-теоретические основы и современное состояние подготовки будущих учителей, определена совокупность системно-деятельностного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов к реализации преподавания и обучения в условиях обновленного содержания образования, определены ведущие теории в преподавании и обучении в контексте современных образовательных тенденций.

2. Уточнена сущность методологических подходов в преподавании и обучении учащихся в условиях обновленного содержания среднего образования: выявлена специфика понятий «обновленное содержание образования»,

«профессиональное становление», «новые подходы к преподаванию и обучению учащихся», «подготовленность будущего учителя к реализации новых подходов к преподаванию и обучению».

3. Определены и разработаны организационно-педагогические условия подготовки будущих учителей к реализации новых подходов в преподавании и обучении в условиях обновленного содержания общего среднего образования, структурно-содержательная модель подготовки, отражающая сущностные характеристики, систему компонентов, критериев и показателей, позволяющих диагностировать различные уровни подготовленности.

4. Доказана эффективность организационно-педагогических условий в подготовке учителя к реализации новых подходов в преподавании и обучении.

Наиболее существенными результатами, содержащими научную новизну, являются следующие:

– уточнение сущности некоторых понятий с позиций компетентностного подхода («обновленное содержание образования», «профессиональное становление», «новые подходы к преподаванию и обучению учащихся», «подготовленность будущего учителя к реализации новых подходов к преподаванию и обучению»);

– разработка компонентов, критериев, показателей и уровней подготовленности будущих учителей к реализации новых подходов в преподавании и обучении;

– разработка структурно-содержательной модели подготовки будущих учителей к новым подходам в преподавании и обучении в условиях обновленного содержания общего среднего образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

– сформулированные и в определённой мере доказанные автором положения, выводы и рекомендации, будут способствовать развитию и дополнению ряда существенных аспектов теории формирования будущего учителя;

– основные теоретические результаты исследования могут способствовать для дальнейшего совершенствования концептуальных основ в разработке новых механизмов, условий и инструментов в формировании будущего учителя.

Практическая значимость исследования определяется возможностями применения результатов и рекомендаций исследователя:

- практико-ориентированных заданий в рамках таксономии учебных целей Б. Блума в УМК дисциплин психолого-педагогического блока;
- вариативного курса «Новые подходы к преподаванию и обучению в условиях обновленного содержания общего среднего образования»;
- методических рекомендаций и указаний по педагогической практике для бакалавров.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации:

– содержание уточненных понятий с позиций компетентностного подхода («обновленное содержание образования», «профессиональное становление», «новые подходы к преподаванию и обучению учащихся», «подготовленность будущего учителя к реализации новых подходов к преподаванию и обучению») возможно применить в процессе основных видов деятельности учителя в школе;

– практико-ориентированные задания в рамках таксономии учебных целей Б. Блума в УМК дисциплин психолого-педагогического блока применимы в вузах по направлению «Образование»;

– вариативный курс «Новые подходы к преподаванию и обучению в условиях обновленного содержания общего среднего образования» применим в методических семинарах кафедр методики преподавания;

– организационно-педагогические условия применимы в подготовке будущих учителей.

Степень опубликованности основных положений и результатов. Опубликованные по теме диссертации автором научные труды отражают основные результаты научных исследований.

Возможные недостатки по содержанию и оформлению диссертации и автореферата.

1. Ключевыми понятиями исследования, наряду с указанными в автореферате, выступают: «преподавание» и «обучение». Однако, диссертантом *не осуществлён* сравнительный анализ двух понятий, *не обозначен* приоритет, возможности и особенности данных процессов, *не продемонстрировано* соотношение.

2. Автором организационно-педагогические условия трактуются как «ряд составляющих компонентов педагогической системы, способствующих, во-первых, раскрытию потенциальных возможностей образовательного процесса вуза, а во-вторых, эффективно воздействующих на результаты подготовки будущих специалистов» (с. 83 дисс.), но, к сожалению, как таковой данный «ряд» не систематизирован.

Соответствие автореферата содержанию диссертации. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные положения. Диссертация и автореферат имеют правильное логическое построение, внутреннее единство и основываются на значительном фактическом материале.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней». Кандидатская диссертация Умирбековой Айзат Кампитовны на тему: «Подготовка будущего учителя к реализации новых подходов в преподавании и обучении» написана на актуальную тему, имеет теоретическое и практическое значения. Она является завершённой работой, выполненной единолично. Ее научные результаты отличаются новизной и достоверностью, основные положения и выводы диссертации опубликованы в научных трудах автора. Это дает основание утверждать, что данная диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики, психологии
и социально-гуманитарного образования
Республиканского института повышения
квалификации и переподготовки
педагогических работников при МОН КР



Н.К. Дюшеева

16 декабря 2019 г.

Критерии

экспертной оценки диссертации Умирбековой Айзат Кампитовны на тему: «Подготовка будущего учителя к реализации новых подходов в преподавании и обучении», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

№ п/п	Основные критерии оценки	Кол-во баллов
I	Критерии актуальности	
1.	Изученность проблемы исследования	5
2.	Обоснования актуальности избранной темы	5
3.	Приоритетность подхода к разработке	5
4.	Логичность авторской рабочей гипотезы	5
5.	Формулировка и взаимосвязь цели и задачи	5
	Сумма баллов	25
	Средний балл	5
II	Критерий новизны	
1.	Принципиальная новизна исследований	4
2.	Новизна научно-методического подхода	4
3.	Типология выдвигаемых основных положений	4
	Сумма баллов	12
	Средний балл	4
III	Критерии качества и уровня	
1.	Организация и методология исследования	5
2.	Научно-теоретические ресурсы	5
3.	Научно-прикладные ресурсы исследования	5
4.	Обоснованность проработки материалов	5
5.	Теоретический результат (фундаментальность)	4
6.	Практическая востребованность результатов	5
7.	Степень реализации цели и задачи	4
	Сумма баллов	33
	Средний балл	4,7
IV	Критерии апробированности	
1.	Полнота, уровень и географии публикации	5
2.	Полнота и география публичной апробации	5
3.	Степень удовлетворенности заданной потребности	4
4.	Личный вклад в исследование	5
	Сумма баллов	19
	Средний балл	4,7
V	Критерии качества оформления	
1.	Качество оформления диссертации	4
2.	Качество оформления автореферата	5
	Сумма баллов	9
	Средний балл	4,5
VI	Оценка качества «проводки» диссертации	
1.	Соответствие процедуры предзащитного рассмотрения	5
2.	Соответствие процедуры защиты	5
	Сумма баллов	10
	Средний балл	5
	Общая сумма баллов	108
	Средний балл	4,7

Официальный оппонент: д.п.н. профессор



(Handwritten signature in blue ink)

Н.К. Дюшеева